

Reactie op de veiligheid in openbare zwembaden door Peter Goedhart Directeur Eyeview Systems BV

Het personeel en onderhoud van zwembaden kan door gemeentes niet meer worden betaald waardoor zwembaden moeten sluiten. Een gespreksvoerder van de gemeente Drimmelen zegt in het RTL nieuws: "We betalen een paar ton per jaar om het zwembad open te houden. Vanwege alle bezuinigingen die we moeten doen en omdat we landelijk minder geld krijgen, kiezen we voor andere taken." Conclusie van lokale overheden: zwembad sluiten!

Als leverancier van een geavanceerd veiligheidssysteem, dat als middel ingezet wordt om verdrinkingen en bijna verdrinkingen tegen te gaan, merken wij dagelijks hoe deze keuzes gemaakt worden door zwembadmanagers omdat subsidies slinken of zelfs geheel verdwijnen. Het weinige geld dat er is gaat naar andere zaken waarbij het zwembad niet langer een prioriteit is. De fase van het schrappen van schoolzwemmen is al een gepasseerd station. Uitstellen van onderhoud met alle gevolgen van dien heeft vorig jaar al zijn tol geëist in een zwembad en blijft een rampscenario voor menig zwembadmanager.

Is sluiting van zwembaden de volgende halte?

Ongetwijfeld zullen een aantal zwembaden die op de nominatie staan te sluiten wegens een onmogelijke gezonde exploitatiemogelijkheid, beter gesloten kunnen worden. Veelal zijn deze zwembaden sterk verouderd en daardoor niet meer in staat de energiekosten en het onderhoud binnen de perken te houden. Als er echter geen verandering komt in het denken van de overheid ten aanzien van wat zwembaden betekenen in de samenleving, zal er al snel een volgende lijst samengesteld kunnen worden met de volgende 100 te sluiten zwembaden. Daarnaast schijnt de overheid in tijden van economische recessie blind te zijn ten aanzien van technische mogelijkheden, welke een betere exploitatie en zelfs de veiligheid van bezoekers voorstaan. Met aanpassing van de wetgeving zijn er alternatieven voor het komen tot een betere exploitatie zonder de veiligheid van de bezoeker in het geding te brengen of zelfs te verbeteren.

Back to Basic

De grondwet kent de volgende artikelen:

Artikel 21

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22

lid 1.: De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.

Lid 3.: Zij scheidt voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor

Hieruit moet je concluderen dat de overheid dient zorg te dragen voor:

- faciliteiten die het leefklimaat voor hun inwoners bewoonbaar maakt;
- bescherming en verbetering in het geboden leefmilieu;
- maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid;
- voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing;
- voorwaarden voor vrijetijdsbesteding.

Natuurlijk kan daarbij een keuze gemaakt worden voor andere faciliteiten dan een zwembad in een gemeente, echter vergeet men snel de waarde van een zwembad voor de gemeente.

Een zwembad is een gemeenschapsplaats die voor alle lagen van de bevolking en in de volle breedte een ontmoetingsplaats is. Verschillende culturen die elkaar in het buurtzwembad treffen en leren omgaan met elkaar. Het draagt bij aan een verbetering van het leefklimaat van de directe omgeving, dorp, stad of regio.

Nederland is een waterland. Verdrinking is oorzaak nummer 1 bij jonge kinderen. Alle reden om een kind vroeg te leren zwemmen. Het openbare zwembad waar de gemeente haar subsidie aan geeft, draagt bij om bescherming te bieden en door het aanbod van zwemles verbetering van het leefmilieu te bieden en bescherming tegen dat leefmilieu.

De bewegnorm van (dubbel) 30 minuten kan door hardlopen of wandelen, maar voor veel mensen is deze bewegingsvorm niet weggelegd. Hoe graag ze dat ook zouden willen. Voor zwaarlijvige mensen bijvoorbeeld is zwemmen een uitkomst. Door de overheid is deze groep als een maatschappelijke zorg bestempeld. De overheid doet er alles aan om obesitas en diabetici terug te dringen. Met name voor deze groep is zwemmen in een zwembad een uitkomst. Voor de overheid een uitgelezen mogelijkheid om voor deze mensen maatregelen te treffen die de volksgezondheid bevorderen. Dit afgezien van die miljoenen mensen die met zwemmen een gezonde sport beoefenen.

Zwembaden bieden plaats voor jonge werknemers die zich daar maatschappelijk prima kunnen ontplooiën en de grote verscheidenheid aan culturen onder één dak is een uitstekende gelegenheid om culturen met elkaar te verenigen. Juist in een zwembad!

Sport is een vrijetijdsbesteding, zwemmen is er daar één van. Zwemmen kan in een rivier zoals in de begin jaren van de 20e eeuw gezwommen en lesgegeven werd, nog vòòr de komst van zwembaden. In een waterrijke omgeving zal water blijven trekken. Water dat voor recreatie in Nederland een gegeven is en waarin gezwommen, gezeild en gesurft wordt. Zwemmen is een elementaire bewegingsvorm om je hoofd boven water te kunnen houden uit lijfsbehoud.

Conclusie

Een openbaar zwembad is meer dan een sportcentrum en biedt voldoende aanknopingspunten vanuit de Grondwet om verantwoord de keuze te kunnen maken dat een zwembad een onmisbare faciliteit vormt in de samenleving. Hiervoor dient geld beschikbaar te zijn, ook in tijden van bezuinigingen!

Slotopmerking

Wil een zwembad voor een ieder toegankelijk blijven, kunnen geen commerciële tarieven voor entreekaartjes worden geheven. Dit gelet op de kostprijs van een vierkante meter zwemwater. De entreprijs verhogen naar tarieven waarbij de kostprijs van het zwembad is gedekt zal inhouden dat zwemmen in een zwembad slechts betaalbaar wordt voor de best verdienende in de samenleving. De overheid doet er goed aan zich te realiseren dat een zwembad de samenleving meer biedt dan een sportlocatie. En door zijn bijzonderheid met water bovendien veiligheid dient te bieden aan al die bezoekers. Voor de bouw is geld nodig, maar ook voor de exploitatie van een veilig en gezond zwembad.

Terug naar een afgedamde tak van de rivier of tussen de kribben, dat is toch geen optie?!